能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下　層

無著菩薩造頌　世親菩薩釋

三藏法師義淨奉　制譯

如来說彼為具相者此非具相由此
說為具相此有何意頌曰
謂於具法身　無隨好圓滿　亦非是具相
非身性應知　於法身无别　非如来無二
重言其具相　由二體皆無
言法身實不圓滿隨好色身應知亦
不具足衆相彼無身性故是謂法身
無具相義亦非如来无斯二種所謂
色身圓滿及以具相由斯二種不離
法身是故如来有其相好為此重言
色身圓滿及以具相由二皆無故是
故此二亦說為無言此非圓滿此亦
非具相亦說為有以說色身圓滿及
具相言故斯有何意由其法身无此
相好是故名此為如来色身圓滿及
以具相由與彼身不相離故法身之
性即不如是然法身非彼自性故若
言不應以色身圓滿及具相身觀如
来者如何如来有所說法耶為答斯

難此即以其惡取而謗於我由不能
解我所說義故頌曰
如来說亦无　說二是所執
何意重言說法說法者頌云說二是
所執云何為二一乃是文二便是義
由何所以文云无法可說是名說法
耶荅曰
由不離法界　說亦无自性
由不離法界外有說法自性可得者
言無有世尊是能說者所說之法亦
復不離法身故成非有如是甚深之
法如何當有敬信之人為除此難荅曰
能說所說雖甚深　然亦非无敬信者
經云妙生彼非衆生非非衆生者此
有何意頌曰
由非衆生非非生　非聖聖性相應故
諸有當能生敬信者彼非衆生由餘
衆生不與聖性相應即與凡夫性相
應故非非衆生者由與聖性相應故
此中義者由彼望其凡夫性故不是
衆生由望聖人性故非非衆生何以
故衆生衆生者如来說彼為非衆生
此據愚小異生性由此說為衆生者

此據聖人性若言如来曾无有法是
所覺知者云何離其後後正知次第
而名無上正等覺耶為荅此難非是
有法可覺方名无上正覺然由頌曰
少法無有故　无上覺應知　由法界不增
清淨平等性　及方便無上
於此乃至無有少法能過故名无上
又復法界无有增故其法平等故名
無上上上性無故又復如来法身清
淨平等故其法無不齊等无有少增
故名無上又復其法是无我自相此
即高高性無故名无上又復於諸方
便亦是無上所有善法皆圓滿故名
為無上此餘菩提於諸善法不圓滿
故即此方便實為有上此乃如来說
為非法由此說為善法者此有何意
頌曰
由漏性非法　是故非善法　由此名為善
由有漏性彼天是持有漏之相不能
持故由此說為善法由無漏性決定
能持是善性故若要以善法獲大菩
提者所有說法亦應不獲菩提是无
記性故為遮此難更言是別之福巻

所說法縱令無記終有許得頌曰
說法非无記　非未得應知
皆非離此能得菩提故知善順菩提
方與頌曰
由斯一法寶　勝彼寶无量
故此宣說法寶望前無數妙高无邊
之寶顯福差別假為算百分亦不能
及二者乃至廣說將顯何義頌曰
於諸算數類　因亦有差殊　尋思於世間
喻所不能及
此言何義謂以此福望前福聚謂是
算勢類因四種差別於此世間遍尋
思已無有其喻能比況者言由算差
別者始從假為算百分乃至或為算
分不顯差殊但言算者此即應知總
攝其餘所有算數或為勢分者由其
勢力有差殊故如強弱人事不相並
或為比數者由品類別言此福類光
不比數前之福類如貴賤人不相比
數因者明其因果亦不相干涉故言
彼亦不可與此為因 [illegible]
[illegible] 於此世間竟无其喻可況於福
由斯前福差於此福實為減少皆不
[illegible]

足言故云乃至辟喻亦不能及若言
彼法性相平等故無不平者即无能
度所度云何如来說脫有情耶為除
此難故起後文將顯何義頌曰
法界平等故 佛不度衆生 於諸名共聚
不在法界外
凡名有情者於彼蘊處由名共蘊不
在法界之外即此法界其性平等是
故曾無有一衆生可是如来之所度
脫此即如何當有我執者此有何意
若言但唯脫其五蘊而已此即是有
所許衆生由如是故頌曰
若起於法執 與我執過同 定執脫有情
是无執妄執
如云妙生言我執者如来說為非執
妄執如来說為非生者是不能生聖
法之義若言不應以其具相觀於如
来非彼自性故由是法身自性故然
彼如来自性法身可以具相而比知
之有作斯難為除疑意生起後文將
顯何義頌曰
不應以色體 准如来法身 勿彼轉輪王
與如来齊等

能斷金剛經論釋卷下 第五張 [illegible]

此則報相之福亦名具相由彼成此
故菩其福力得菩提故有作是說此
則如來以其具相現證無上正覺為
除此意不應以具相如是等將顯何
義頌曰
即具相果報　圓滿福不許　能招於法身
由方便異性
由真法身是智自性故與彼福體性
不同此二伽他要顯何義頌曰
若以色見我　以音聲求我　彼人起邪勤
不能當見我　應觀佛法性　即導師法身
法性識難知　故彼不能了
此二頌中所說之義頌曰
唯見色聞聲　是人不知佛　此真如法身
非是識境故
此文意顯不應以色聲二種觀於如
來由是異生不能見者此何為也彼
人起邪勤言彼異生妄起邪勤不依
正道求見於我此云法性者即是真
如若言福不證菩提者此即菩薩福
業其果應斷為釋此疑故有下文言
此福性雖復不能親招覺處頌曰
其福不失亡　果報不斷絕　得忍亦不斷

以獲无垢故　更論於福因　為此陳其喻
彼福無報故　正取非越取
由此是彼智資粮性故又復何為更
於其福而陳喻耶故云得忍亦不斷
以獲無垢故更論其福因為此陳其
喻又有疑云既得無生法忍智乃不
生善薩諸福皆應斷絶為顯福不斷
絶至極清淨獲福既多果報亦勝於
不生法得无性者有二種無性由其
二性體不生故經云妙生應正取不
應越取者云何是正取不應越取答
彼福无報故正取非越取凡所有福
招果報者是可猒故當知彼取即是
越取如越正路而行嶮道而彼福不
招報是故彼是正取非為越取問善
薩福津既不感報所獲之果如何可
知答曰
彼福招化果　作利有情事　彼事由任運
成佛現諸方　去来等是化　正覺常不動
彼於法界處　非一異應知
諸佛世尊現衆變化非彼如来若来
若去等故云彼事由任運成佛現諸
方去来等是化正覺常不動為顯斷

義生起下文曾無有去亦不有来由
此故名為如来此有何意若如来有
去来等異者彼即不是如其常性無
有變易微塵作墨喻者是誰之喻顯
何事耶荅曰
彼於法界處　非一異應知
言彼如来於法界處非　一非異性意
顯斯事故彰其喻頌曰
微塵將作墨　喻顯於法界
又世界為墨喻顯何義頌曰
此論造墨事　為彰煩惱盡　非聚非集性
顯是非一性　於彼搃集性　明其非異性
譬如造墨所有塵埃衆多極微性非
一處其聚集物非一事故亦非異性
由搃集故此由無有别别斷割之理
如是應知諸佛世尊於法界中煩惱
障盡非一處性亦非異性此即兼述
三千大千世界不是聚性及是聚性
其喻亦同如来說為非是聚性是故
說為極微聚者此顯何義若其聚物
是其一者不應名此為極微聚又復
若是一界者亦不應言三千大千世
界由此故云此即是其有聚執也此

即如来說為非執不為聚執故由其
妄執是故說為聚執欲明異此餘恚
應無无上正智復有何因諸凡愚類
於實無聚而執耶為除斯難而云其
聚執者但俗論說有如是等此何所
明頌曰

不了但俗言　諸凡愚妄執

妙生諸有說云如来宣說我見等者
此明何義頌曰

斷我法二種　非證覺无故

言我法二種體是無故此兩雖言得
斷而亦不證菩提是誰之斷而能獲
耶答由二見之斷彼二之見是所除
故頌曰

是故見无見　無境虛妄執

由此故知我體是無諸有我見如来
說為非見以無境故意道所有我境
元来是無文云故名我見者明虛妄
分別有也如是於無我理顯見无見
性已亦是顯其於法見无見性是故
文云於一切法應如是知等然其法
想亦是非相性故猶如我見復有何
意此之我法二見說為非見性耶答曰

由此是細障 如是知故斷
是所顯義此之我法二見是其見取
此謂細障由於二事如是正知非見
性故方能除斷經 云應如是知應如
是見應如是解者此文說頌曰
由得二種智 及定彼方除
謂以覆俗勝義智及以此二所依之
定方除彼障又論差別之福何所顯
耶荅頌曰
陳福明化身 非無无盡福
如来雖復任運廣為化用然彼化身
宣說正法即是無漏之福便成无有
盡期云何正說等者此意為顯如来
不自言我是化身頌曰
諸佛說法時 不言身是化 由不自言故
是其真實說
此何所陳欲明如来雖為衆生宣揚
法化而不自說我是化身由作如是
不正說故為此名彼以為正說意道
若異此者於彼所化諸衆生輩不生
極敬斯乃為利多衆生事復是无法
可說故若言如来為多化身無盡說
法如何彼復說有涅槃耶為釋此疑

說伽他曰
如来涅槃證　非造亦不殊
非諸如来所證圓寂是其造作有為
自性埊其造作復不是異雖現涅槃
而是其化示同生死利益有情欲顯
如来無住涅槃生死涅槃兩皆不住
故復有何因示同生死而不住於生
死因緣事耶荅頌曰
一切有為法　如星翳燈幻　露泡夢電雲
應作如是觀　此集造有九　以正智觀故
由以星等九事為同法喻喻九種正
智而觀於境何謂九觀應知即是九
種所觀之事何謂所觀頌曰
見相及與識　居處身受用　過去并現存
未至詳觀察
此中應觀見如星宿謂是心法正智
日明亦既出已光全滅故應觀所縁
境相如瞖目人覩髮團等是妄現故
應觀其識猶若於燈此能依見由愛
膩力而得生故應觀居處猶如於幻
即器世間有多奇質性不實故應觀
其身譬如露滴暫時住故觀所受用
猶若水泡其受用性是三事合所生

性故應觀過去所有集造同於夢境
但唯念性故應觀現在事同於電疾
滅性故應觀未至體若重雲何頼耶
識在種子位體能攝藏諸種子故
作斯九種觀察之時有何利益獲何
勝智頌曰
由觀察相故　受用及遷流　於有為事中
獲无垢自在
此義云何觀有為法有其三種一由
觀見境識故即是觀察集造有為之
相二由觀器界身及所用故即是觀
其受用於此由彼所受用也三由觀
三世差別轉故即是觀其遷流不住
由此觀故便能於諸有為法中獲无
障导隨意自在為此縱居生死塵勞
不染其智證圓寂灰燼寧味其悲
頌曰
由斯諸佛希有法　陁羅尼句義深邃
從尊決已義廣開　獲福令生速清淨
能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下
略明般若末後一頌讚述

申勇平

義淨因譯無著菩薩般若頌釋訖詳
夫大士判其九喻可謂文致幽深理
義玄簡自非地隣極喜詎能發此明
慧而西域相承云無著菩薩昔於覩
史多天慈氏尊處親受此八十頌開
般若要門順瑜伽宗理明唯識之義
遂令教流印度若金烏之焰赫扶桑
義闡神州等玉兎之光浮雪嶺然而
能斷金剛西方乃有多釋考其始也
此頌最先即世親大士躬為其釋此
雖神州譯訖而義有闕如故復親覈
談筵重詳其妙雅符釋意更譯本經
世親菩薩復為般若七門義釋而那
爛陁寺盛傳其論但為義府幽冲尋
者莫測有師子月法師造此論釋復
有東印度多聞俗士其名月官遍撿
諸家亦為義釋斯等莫不意符三性
不同中觀矣更有別釋而但順龍猛
不會瑜伽瑜伽則真有俗無以三性
為本中觀乃真无俗有寔二諦為先
般若大宗含斯兩意致使東夏則道
分南北西方乃義隔有空既識介經
理無和雜各准

能斷金剛經論釋卷下　第十三張

聖旨識難乖競

然而未後一頌云一切有為法如星
翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀者
而釋文既隱恐尋者尚昧輙因二九
事喻聊題十八之作冀使朝覽遂開
庶冈銷神之滯夜光親授長無按劒
之惑然而見等九事即生死之區衆
大士了如星等是故處而不著智不
住生津嫩紅蓮之在潑悲不居圓寂
若白玉之沉溺因名無住涅槃申其
九喻云尓

論見　觀見如星長夜妄執
見心長夜景　妄執久冥舒　二心纔已發
兩分盡皆除

喻星　以星喻見夜有明無
揄星通夜景　柳色徹明舒　千條光若發
一旦盡皆除

論境　道境如翳妄覩空花
境色无非障　妄有見塵瑕　但由真智力
不復覩狂花

喻翳　以翳喻境元無妄執
太虛本无障　淨境性亡瑕　但由翳眼力
遂使見空花

論識　言識如燈生生不絕

見起起不已　妄生生未極　留滯死宮中
良由依識力
喻燈　以燈喻識焰焰無窮
發焰焰不已　舒光光未極　照灼栖宵中
良為膏油力
論界　說界如幻藉業生而會盡
業功在處巧　由惑生衆相　所執定非真
界體全虛妄
喻幻　以幻喻界假匠起而終无
幻師方便巧　假作衆形相　鞠體固非真
所見皆虛妄
論身　序身如露體不久停
投軀生斷際　寄命死河中　鎮處飄飄夜
還如晝畜風
喻露　以露喻身逢風必落
圓珠停草際　滯瀼處花中　悽悽動林夜
索索盡隨風
論受用　陳用如泡待根境識
褁中根色積　託此復心行　宴由三觸合
遂令三受生
喻泡　以泡喻用假滯水風
池中平水積　滯喙青風行　但由三事合
乘使万泡生

論過　述過如夢由思而起
過去雖無境　尋思意尚通　遂令方寸內
還見九城容
喻夢　以夢喻過因憶乃生
處晝多緣境　良宵記念通　遂令於睡內
重憶本時容
論現　談現如電暫時而有
万像如電野　四相等流光　非知唯一念
妄計有三常
喻電　以電喻現倏忽便亡
震雷鳴四野　擊電動千光　剎那存有念
即體自元常
論未　論未如雲本識能持其種
藏識無初結　波情浪後飛　良由有貪愛
帶種定何疑
喻雲　以雲喻未自體必含於潤
靉靆乜雲結　煥爛景風飛　光華如可愛
含潤理無疑
更以一句収事収喻攝其要義而為
一述
見心智滅如星弥　惑境真亡若瞖除
想起由識如燈焰　界有籍思同幻車
一身暫顯同朝露　三受忽現等泡虛

憶念過時空夢發　計執現存奔電舒
既知雨潤雲中住　未種常依識藏居
次下別攝三性三身真俗般若以明
觀行九喻解九事云
熟觀生界咸如此　智者應可務真常
真常　實不玄　圓成在目前
覺二體空虵索盡　了一非無鏡月懸
鏡月懸時實无慮　但作他緣生福處
唯識初心乍有依　真如後念還無攝
無攝即般若　勝俗亡真假
福津如筏捐不捐　悲智隨生捨不捨
略明般若末後一頌讚述
癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造
能斷金剛經論釋卷下　第十七張　帝